



## RICHTLIJNEN RIMARI

### BIJSTAND AAN ONDERZOEKERS IN EEN ENQUÊTEPROCEDURE

#### Inleiding

Onderzoekers in een enquêteprocedure hebben soms behoefte aan overleg over hoe een bepaald aspect van het onderzoek aan te pakken. Een aantal onderzoekers die bij Rimari zijn aangesloten heeft aangegeven bereid te zijn om dat overleg te voeren als een vorm van collegiale bijstand en met het oog op een verdere verbetering van het onderzoek en de verslaglegging daarvan in de enquêteprocedure. Rimari wil dat overleg faciliteren en stelt met het oog daarop deze richtlijnen vast.

De richtlijnen zijn opgesteld door een werkgroep bestaande uit: P.D. Olden, J.M. Blanco Fernández, Y. Borrius, R.M. Hermans en F.D. Stibbe. De richtlijnen zijn tot stand gekomen na overleg met de Ondernemingskamer, maar de verantwoordelijkheid daarvoor rust uitsluitend bij Rimari.

De richtlijnen hebben een open karakter. Dit laat naar het oordeel van de opstellers meer ruimte voor flexibele oplossingen. Het lijkt de opstellers bovendien beter eerst ervaring op te doen met open regels voordat een meer gedetailleerde uitwerking wordt voorgesteld als dat wenselijk blijkt.

De bijstand conform deze richtlijnen kan worden gezien als een middel naast de voorzieningen van de raadsheer-commissaris uit hoofde van art. 2:350 lid 4 BW. De onderzoeker die zich volgens de richtlijnen laat adviseren beslist over het al of niet opvolgen van het advies en draagt daar de verantwoordelijkheid voor. De onderzoeker die een voorziening vraagt van de raadsheer-commissaris volgt het bindende oordeel van een rechter. Het verschillende karakter van deze middelen heeft onder meer tot gevolg dat de onderzoeker die bijstand volgens de richtlijnen vraagt, dit niet met partijen of met anderen hoeft af te stemmen, of jegens hen te verantwoorden, op soortgelijke wijze als een onderzoeker die een kantoorgenoot over het onderzoek raadpleegt, dat niet hoeft af te stemmen of te verantwoorden.

Met deze richtlijnen biedt Rimari een georganiseerde vorm van overleg aan. Deze faciliteit laat andere vormen van overleg onverlet, bijvoorbeeld binnen kantoorverband of tussen collegae die in een ander verband plegen samen te werken. De onderzoeker is geheel vrij om zich van deze andere vormen van overleg te bedienen.

De opstellers stellen suggesties tot verbetering op prijs. Deze kunnen worden gestuurd naar ([jose@blancofernandez.com](mailto:jose@blancofernandez.com)).

## Begrippen

1. De volgende termen hebben in deze richtlijnen de volgende betekenis, tenzij uit de context anders blijkt:
  - a. adviseur: de persoon die de onderzoeker adviseert als bedoeld in nr. 9,
  - b. onderzoeker: de persoon die de werkgroep benadert met een verzoek als bedoeld in nr. 5,
  - c. werkgroep: de Werkgroep Bijstand Onderzoekers als bedoeld in nr. 2.

## De werkgroep

2. Rimari heeft een werkgroep gevormd die belast is met de uitvoering van de taken die in deze richtlijnen worden geregeld: de Werkgroep Bijstand Onderzoekers.
3. De voornaamste taak van de werkgroep is contact te leggen tussen de onderzoeker en de adviseur. Daarnaast doet de werkgroep voorstellen aan het bestuur van Rimari tot herziening van deze richtlijnen.
4. De werkgroep bestaat uit ten minste drie leden. Leden worden door het bestuur van Rimari benoemd voor een periode van drie jaar. Zij kunnen worden herbenoemd.

## Het verzoek tot overleg

5. Een onderzoeker die bij Rimari is aangesloten kan de werkgroep verzoeken om in contact te worden gebracht met een adviseur.
6. Het verzoek
  - a. wordt gericht aan ([jose@blancofernandez.com](mailto:jose@blancofernandez.com)),
  - b. bevat een korte beschrijving van het onderwerp waarover de onderzoeker overleg wenst te voeren,

- c. vermeldt de namen van de partijen die bij het onderzoek zijn betrokken. Dit zijn naast de partijen bij de enquêteprocedure andere personen die een relevante betrokkenheid bij het onderzoek kunnen hebben, zoals personen die vermoedelijk geïnterviewd zullen worden of die een functie bekleden bij de onderzochte rechtspersoon of bij een andere betrokken partij, en
  - d. bevat een onvoorwaardelijke aanvaarding van deze richtlijnen.
7. De gegevens in nr. 6 stellen de werkgroep beter in staat om de vraag van de onderzoeker af te stemmen op de specifieke deskundigheid van de beschikbare adviseurs en om mogelijke tegenstrijdige belangen van de adviseur te signaleren.
  8. De werkgroep geeft de naam van de aangezochte adviseur aan de onderzoeker door. De onderzoeker neemt vervolgens contact op met de voorgestelde adviseur.

## **De adviseur**

9. De aangezochte adviseur vergewist zich dat hij zijn taak naar behoren zal kunnen vervullen. Hij gaat in het bijzonder na of hij over de vereiste tijd en deskundigheid beschikt en of hij een tegenstrijdig belang heeft of kan hebben.
10. De adviseur verschaft desgevraagd vrijblijvend advies aan de onderzoeker. De adviserende taak van de adviseur heeft primair betrekking op beleidsaspecten van het onderzoek, zoals hoe ver zich de onderzoeksopdracht in een concreet geval uitstrekt, hoe om te gaan met hoor en wederhoor, met vertrouwelijke informatie, etc. Dit sluit niet uit dat de onderzoeker de adviseur incidenteel juridisch inhoudelijk advies over het onderzoek kan vragen.
11. De geheimhoudingsplicht van art. 2:351 lid 3 BW is van overeenkomstige toepassing op de adviseur.
12. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het onderzoek ligt geheel bij de onderzoeker. Het is aan hem om te bepalen in hoeverre hij het advies van de adviseur opvolgt.
13. De adviseur verleent zijn bijstand in beginsel om niet. Indien zijn werkzaamheden zodanig zijn dat hij als hulppersoon moet worden aangemerkt, treden de onderzoeker en de adviseur in overleg over een eventuele vergoeding. Afspraken daarover worden schriftelijk vastgelegd.
14. Het staat de adviseur te allen tijde vrij om zich als adviseur terug te trekken.

## Evaluatie van een verricht onderzoek

15. De onderzoeker kan de werkgroep vragen dat een door hem verricht onderzoek door een adviseur wordt geëvalueerd. De inhoud van de evaluatie wordt door de onderzoeker en de aangezochte adviseur in overleg vastgesteld. De evaluatie kan bijvoorbeeld inhouden het voeren van een gesprek over aspecten van het onderzoek of het bespreken van (een deel) van het onderzoeksverslag. De voorgaande bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op de evaluatie.

\*\*\*

Amsterdam, februari 2019